22.03.2021

Liebe Runde!

Vielen Dank euch allen für eure Reaktionen auf unsere Mailanfrage hin.

Wir sind ganz bei euch und würden uns ebenfalls freuen, wenn ihr, liebe Pascale und lieber Thomas (bzw. eine/r von euch), bei der Abstimmungssitzung dabei seid.

Wir finden die Idee, wie gewohnt vorab in der GyGe-Runde zu tagen und uns abzusprechen, sinnvoll.

Eine abwechselnde Teilnahme halten wir ebenfalls für sinnvoll, aber wie schon zum Ausdruck gebracht, macht es Sinn, zunächst Erfahrungen zu sammeln und danach darüber zu beraten.

Liebe Grüße in die Runde

Udo und Sabine

22.03.2021

Liebe Prabas,

wenn es die allgemeine Zustimmung trifft, sind wir Bocholter, dem Vorschlag entsprechend, gerne bereit, unser Lehramt auf der zweiten Abstimmungssitzung zu vertreten. Nach eurer abschließenden Rückmeldung würden wir Karin Kupferschmidt dann informieren, wer von uns beiden dabei sein wird.

Gemeinsam müssten wir dann auch noch überlegen, wie wir Standorte uns untereinander vor der Sitzung abstimmen können. Also, z.B., ob wir die vorbereitende interne Videokonferenz der Prabas beibehalten, ob wir in Fächern mit knappen Kapazitäten (oder ggf. auch in den abgestimmten Gesamtkapazitäten) über den Eintrag in PVP hinausgehende Notreserven im Vorfeld vereinbaren können, etc. Unsere Telefonnummern müssten wir natürlich auch austauschen.

Laut PVP Kalender werden wir die belastbaren Kohortendaten auch erst am Tag vor der Sitzung erhalten, so dass unsere internen Abstimmungen ja ebenfalls nur sehr kurzfristig in die entscheidende Phase treten können. So werden wir bis dahin nur mit den "Zwischenstandszahlen" arbeiten können, die ja in den Ferien, direkt nach Ostern, an die BR gehen.

Wir freuen uns auf eure Rückmeldungen!

Herzliche Grüße

Pascale und Thomas

Praxissemesterbeauftragte des Seminars für das Lehramt an Gymnasien und Gesamtschulen am
Zentrum für schulpraktische Lehrerausbildung Bocholt
Stenerner Weg 14a, 46397 Bocholt

praba-gyge@zfsl-bocholt.de
[www.zfsl-bocholt.nrw.de](http://www.zfsl-bocholt.nrw.de/)

Karin Himmerich <himmerich@zfsl-gelsenkirchen.de> hat am 22.03.2021 09:24 geschrieben:

Liebe Praba-Runde,

nun auch aus Gelsenkirchen die Rückmeldung zur Praba-Runde zur 2. Abstimmungssitzung.

Wir teilen die Einschätzung von Christian bezüglich der "Strategie" des ZfL - zur 2. Abstimmungssitzung Vertreter aller Lehrämter da haben zu wollen. Wir glauben auch nicht, dass zusätzliche TN über eine Person pro Lehramt hinaus akzeptiert werden, es war ja ausdrücklich auf der Folie der letzten DB so dargestellt.

Daher auch von uns die pragmatische Lösung, das für den ersten Termin nach den neuen Regelungen erst einmal ohne Kommentar so zu machen und dann nachher kritisch zu reflektieren. Wir finden diese Regelung für die 2. Abstimmungssitzung auch nicht so problematisch. Wäre sie für die 3. Abstimmungssitzung getroffen worden, hätten wir "gestreikt", denn hier finden ja die entscheidenden Gespräche zur Versetzung der PSS statt und diese laufen ja schwerpunktmäßig im Bereich GyGe.

Bezüglich einer Regelung einer festen Person von uns für den Sitz GyGe in der 2. Abstimmungssitzung haben wir noch keine Meinung , es gibt ja für beides - feste Person oder Rotations-Systemn - Vor- und Nachteile - vielleicht können wir uns Gedanken dazu machen, wenn die erste Runde mit dieser Regelung gelaufen ist. Wie wäre es denn, wenn entsprechend den Ideen von Christian Pascale oder Thomas teilnehmen würden?

Liebe Grüße und allen einen guten Start in die Woche,

Karin und Barbara

Axel Vering <praba-gyge-recklinghausen@gmx.de> hat am 19.03.2021 12:09 geschrieben:

Liebe KollegInnen

Mein Genesungsprozess geht gut voran und ich halte momentan (unter Aufsicht meiner Frau) das Zeitlimit für Arbeit am PC von 30 min täglich strikt ein.

Wenn alles so gut weiter geht, werde ich nach den Osterferien wieder einsteigen können.

Daher stehe ich prinzipiell auch für die 2. Abstimmungssitzung zur Verfügung.

Intuitiv hatte ich die Aussage "eine Vertretung je Lehramt" so verstanden, dass garantiert sein muss, dass jedes Lehramt vertreten ist - also "mindestens eine Vertretung...". Dem scheint aber nicht so zu sein. Ich halte es, beim Umfang der zu regelnden GyGe Fälle während der Sitzungen, für kaum praktikabel, dass das alles durch eine einzige GyGe-Vertretung übernommen werden kann, bzw. die VerteterInnen anderer Lehrämter eines ZfsL alle Informationen und spezifischen Regelbedarfe von der GyGe-Vertretung ihres ZfsL im Vorfeld bekommen - das gibt Chaos.

Aber vielleicht muss doch erst die Erfahrung mit dem Chaos gemacht werden, um darüber neu nachzudenken.

Ich stehe gern für die ASS am 16.4 zur Verfügung (reiße mich aber noch nicht darum)

Herzliche Grüße

Axel

Praxissemesterbeauftragter

Zentrum für Schulpraktische Lehrerausbildung Recklinghausen
Seminar Gymnasium/Gesamtschule
Herzogswall 38a
45657 Recklinghausen

E-Mail Praxissemester: praba-gyge-recklinghausen@gmx.de

**Gesendet:** Freitag, 19. März 2021 um 11:04 Uhr
**Von:** Praba GyGe ZfsL Bocholt
**An:** Christian Kemmer, sabine.badde@zfslms.de, Karin Himmerich, praba-gyge@zfslms.de, Praba GyGe, praba-gyge-recklinghausen@gmx.de
**Cc:** Barbara Conzen, Praba G, Udo Nesselbosch
**Betreff:** Re: AW: Teilnehmer\*innenkreis 2. Abstimmungssitzung

Liebe Prabas,

auch wir fänden eine wechselnde Teilnahme an den Abstimmungssitzungen gut; entsprechend bieten wir unsere Teilnahme natürlich ebenfalls an!

Herzliche Grüße

Pascale und Thomas

Praxissemesterbeauftragte des Seminars für das Lehramt an Gymnasien und Gesamtschulen am
Zentrum für schulpraktische Lehrerausbildung Bocholt
Stenerner Weg 14a, 46397 Bocholt

praba-gyge@zfsl-bocholt.de
[www.zfsl-bocholt.nrw.de](http://www.zfsl-bocholt.nrw.de/)

Christian Kemmer <christian.kemmer@zfsl-rheine.de> hat am 19.03.2021 08:28 geschrieben:

Liebe Sabine,

lieber Udo,

ich hatte auf der Praba-DB den Eindruck, dass es schon entschieden ist und dass es weniger darum geht, uns auszuladen, sondern mehr darum, dass auch andere Lehrämter vertreten sind. Ich hätte nichts dagegen, an unserer bewährten Runde festzuhalten. Da das aber wohl anders entschieden wurde, würde ich das nicht schon vor der ersten Veranstaltung in Frage stellen.

Wichtig ist mir eher, dass wir überlegen, ob wir auch dort eine feste GyGe-Vertretung installieren möchten, so ähnlich wie bei der Teilnahme an Info-Veranstaltungen des ZfL, die ihr dankenswerter Weise übernehmt. Oder möchten wir dort nach festen Regeln oder eher spontan und flexibel wechseln. Etwas Sorge habe ich, dass das ZfL über alle Lehrämter hinweg hauptsächlich mit Prabas aus Münster in den Austausch geht. Vielleicht wäre es ganz gut, wenn in GyGe jemand aus Bocholt oder Gelsenkirchen (Recklinghausen wegen Axels Genesungsprozess erstmal nicht) teilnähme, um dem ZfL auch diese Perspektive und diese Ansprechpersonen häufiger vor Augen zu führen. Deswegen würde ich auch eher nicht teilnehmen, weil ich sowieso einen Bezirk vertrete, der eher PSS aufnimmt, hohe Fachkapazitäten bereitstellt und tendenziell eher den Interessen des ZfL folgt.

Nach zwei Durchgängen können wir dann ja nach Rücksprache mit den Prabas aus anderen Lehrämtern wieder schauen, ob wieder mehr GyGe-Prabas zur Abstimmungssitzung gehen sollten.

Was denkt ihr?

Viele Grüße

Christian

**Von:** sabine.badde@zfslms.de <sabine.badde@zfslms.de>
**Gesendet:** Donnerstag, 18. März 2021 16:45
**An:** Christian Kemmer <christian.kemmer@zfsl-rheine.de>; Karin Himmerich; praba-gyge@zfsl-bocholt.de; praba-gyge@zfslms.de; Praba GyGe <Praba-GyGe@zfsl-rheine.de>; praba-gyge-recklinghausen@gmx.de
**Cc:** Barbara Conzen; Praba G <Praba-G@zfsl-rheine.de>; Udo Nesselbosch
**Betreff:** Teilnehmer\*innenkreis 2. Abstimmungssitzung

Liebe Prabas GyGe!

Schon wieder die Prabas aus Münster…. Seht es uns bitte nach!

Nun melden wir uns, um mit euch abzustimmen, wie wir sinnvoll vorgehen können angesichts der Neuregelung (siehe Anhang/ Screenshot aus der PowerPoint der letzten Praba-DB), dass zur zweiten Abstimmungssitzung für das PS 09-2021 (am 16.04.) nur jeweils eine Praba-Vertretung je Lehramt teilnehmen soll/wird.

Wir Prabas aus MS nehmen eine ambivalente Position zu der Neuregelung ein. Wir erkennen die Vorteile für die BR/ das ZfL, sehen aber auch den Nachteil für GyGe, weil wir bekanntermaßen im Zuge der Sitzungen doch auch immer sehr „wachsam“ sein müssen, um allen Standorten (halbwegs) gerecht werden zu können.

Gleichwohl: Wenn die Neuregelung nun erprobt werden soll (so haben wir es verstanden), dann ist es so.

Wir Prabas aus MS bieten an, an der Abstimmungssitzung teilzunehmen.

Auch bieten wir (bei überwiegendem Interesse eurerseits) an, nochmals bei Karin Kupferschmidt nachzufragen, ob im Falle der Abstimmungssitzung im Onlineformat nicht doch mehr GyGe-Prabas teilnehmen könnten.

Wie seht ihr die Sache?

Herzlich

Udo und Sabine